



# Ministerstvo životního prostředí

Ing. Eva Voženílková

Ing. Pavel Chotěbor

Odbor obecné ochrany přírody a krajiny

Oddělení ochrany krajiny a lesa

## § 67 Povinnosti investorů

- (1) Ten, kdo v rámci výstavby nebo jiného užívání krajiny **zamýšlí uskutečnit závažné zásahy**, které by se mohly dotknout zájmů chráněných podle částí druhé, třetí a páté tohoto zákona (dále jen "**investor**"), **je povinen předem zajistit na svůj náklad provedení hodnocení vlivu zamýšleného zásahu** na tyto chráněné zájmy<sup>33)</sup>. V případě pochybností o závažnosti zásahu a jeho rozsahu z hlediska zájmů chráněných tímto zákonem může ten, kdo jej zamýšlí uskutečnit, požádat o stanovisko příslušný orgán ochrany přírody. **Orgán ochrany přírody vydá odůvodněné stanovisko k závažnosti zásahu a rozsahu dotčených zájmů** chráněných tímto zákonem do 30 dnů ode dne doručení žádosti. Součástí hodnocení podle věty první je návrh opatření k vyloučení nebo alespoň zmírnění negativního vlivu na obecně nebo zvláště chráněné části přírody, nebo návrh náhradních opatření. Náležitosti hodnocení stanoví Ministerstvo životního prostředí vyhláškou.

<sup>33)</sup> *Zákon č. 17/1992 Sb., o životním prostředí*



## § 67 Povinnosti investorů

- (2) **Hodnocení** podle odstavce 1 **se použije jako součást posouzení vlivů na životní prostředí** podle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, pokud splňuje zároveň požadavky tohoto zákona.
- (3) **Hodnocení** podle odstavce 1 **je součástí žádosti o vydání povolení, souhlasu či závazného stanoviska** podle tohoto zákona. Hodnocení investor předloží také v elektronické podobě.
- (4) **Vyplyne-li** z tohoto zákona, z jiných právních předpisů nebo **z výsledku hodnocení** podle odstavce 1 **potřeba zajištění přiměřených opatření k vyloučení** nebo **zmírnění** negativních vlivů zamýšleného zásahu nebo **náhradních** opatření, je investor povinen tato opatření realizovat na svůj náklad. Rozsah a nezbytnost těchto opatření stanoví orgán ochrany přírody v rozhodnutí nebo závazném stanovisku vydávaném podle tohoto zákona.



- ⇒ **Změna povinnosti investora**
- ⇒ **Změna věcného rozsahu hodnocení**
- ⇒ **Změna působnosti orgánu ochrany přírody**
- ⇒ **Změna vztahu hodnocení podle § 67 k jinému ekologickému hodnocení, resp. posouzení vlivů na ŽP ve smyslu zákona 100/2001 Sb. (EIA)**
  
- ⇒ **Změna podmínek pro udělení autorizace k provádění hodnocení a prodloužení autorizace k provádění (biologického) hodnocení**



## ⇒ Změna právní úpravy ⇒ změna podmínek pro udělení autorizace k provádění hodnocení a prodloužení autorizace k provádění biologického hodnocení

Autorizace k provádění biologického hodnocení udělené nebo prodloužené do 31. 12. 2017 zůstávají v platnosti, a to na dobu stanovenou v rozhodnutí o udělení nebo prodloužení autorizace

Držitelé platné autorizace k provádění biologického hodnocení jsou povinni v rámci své autorizované činnosti podle § 67 zákona vykonávané po 1. 1. 2018 vyhodnotit vliv závažného zásahu v plném rozsahu, tedy vyhodnotit vliv na zájmy chráněné podle části druhé, třetí a páté zákona o ochraně přírody a krajiny



**Změna právní úpravy ⇒ změna prováděcích předpisů (vyhlášek)**

## **1. Náležitosti hodnocení**

§ 67 odst. 1 - zmocnění MŽP ke stanovení náležitostí hodnocení

⇒ změna dosavadního ustanovení § 18 vyhlášky č. 395/1992 Sb.

⇒ nová vyhláška 142/2018 Sb. (společně **náležitosti** posouzení podle § 45i a **hodnocení podle § 67 ZOPK**) – **účinnost od 1. srpna 2018**

obsahuje rámcovou strukturu hodnocení

a) Hodnotitel (identifikace)

b) Záměr (charakteristika)

c) **Stav přírody a krajiny v dotčeném území (identifikace dotčených zájmů)**

d) **Hodnocení vlivu zásahu na přírodu a krajinu**



**Změna právní úpravy ⇒ změna prováděcích předpisů (vyhlášek)**

## **2. Udělování, prodlužování a odnímání autorizace**

§ 45i odst. 3 ZOPK - zmocnění MŽP ke stanovení podmínek udělování a prodloužení autorizace, rozsah požadovaného vzdělání, obsahu zkoušky a důvodů pro odnětí autorizace

⇒ **změna (úprava) vyhlášky č. 468/2004 Sb., o autorizovaných osobách podle zákona o ochraně přírody a krajiny (v přípravě)**

- nové vymezení odborné způsobilosti (§ 3 vyhlášky)
- důvody pro odnětí autorizace (§ 6 vyhlášky)
- formální úprava (logické uspořádání obsahu vyhlášky)





## ⇒ Změna právní úpravy ⇒ změna podmínek pro udělení autorizace k provádění hodnocení a prodloužení autorizace k provádění biologického hodnocení

Osobám, které požádaly nebo požádají o prodloužení stávající **autorizace, jejíž platnost uplynula po 1. lednu 2018**, Ministerstvo životního prostředí v souladu s ustanovením § 5 odst. 2 vyhlášky č. 468/2004 Sb., o autorizovaných osobách podle zákona o ochraně přírody a krajiny, autorizaci **neprolouží bez přezkoušení** (nařídí přezkoušení), neboť v období od předchozího udělení autorizace došlo změnou zákona ke změně skutečností rozhodných pro posouzení odborné způsobilosti autorizované osoby.





## ⇒ novela vyhlášky č. 468/2004 Sb. o autorizovaných osobách podle zákona o ochraně přírody a krajiny – **v přípravě**

### Navržený stav

#### §3 *vymezení odborné způsobilosti* (nové vymezení - **návrh**)

- znalost zákona a souvisejících právních předpisů týkajících se výkonu autorizované činnosti
- znalost botaniky, zoologie, ekologie a biologie planě rostoucích rostlin a volně žijících živočichů,
- znalost obecné a krajinné ekologie zahrnující zejména znalosti o charakteru a dynamice ekosystémů a vztahů jejich jednotlivých složek a o souvislostech mezi jevy a procesy v určitém území,
- znalost aplikovaných disciplín, zejména zemědělských, lesnických a vodohospodářských, relevantní pro zkoumání vlivů činností člověka na ekosystémy a krajinu,
- **znalost managementu přírodního a krajinného prostředí s důrazem na trvalou udržitelnost, polyfunkčnost a diferencovanost přístupů s přihlédnutím ke specifickým vlastnostem urbanizované, zemědělsky a lesnicky, hornicky využívané krajiny,**
- **schopnost porozumění přírodě jako integrovanému celku s přihlédnutím k zájmům chráněným podle zákona v určitém území a k režimu jejich ochrany ve smyslu zákona**
- **znalost problematiky vlivu činností člověka** na existenční podmínky a stanoviště planě rostoucích rostlin, volně žijících živočichů a jejich populací, na ekosystémy, na přírodní, kulturní a historické charakteristiky krajiny a její přirozené funkce i na dochované dědictví živé i neživé přírody, zejména na jevy, vztahy a funkce, které jsou předmětem ochrany stanovené právními předpisy pod písmenem a),
- **schopnost syntézy získaných poznatků v rámci autorizované činnosti a jejich objektivní interpretace**



⇒ **novela vyhlášky č. 468/2004 Sb. o autorizovaných osobách podle zákona o ochraně přírody a krajiny – v přípravě**

## Navržený stav

### § 6 Odnětí autorizace (4 důvody pro odnětí autorizace + **1 nový**)

- Formální důvody

§ 6 písm. (a), (b), (d)

- Věcné důvody

(c) autorizovaná osoba závažným způsobem nebo opakovaně poruší právní předpisy související s výkonem její činnosti nebo neprovádí posouzení nebo hodnocení v souladu se zákonem

**(e) autorizovaná významně zkreslí výsledky a závěry hodnocení uvedením nepravdivých skutečností, nebo neuvede nebo nezohlednění skutečnosti rozhodné pro výsledky nebo závěry hodnocení, které v době zpracování posouzení nebo hodnocení prokazatelně nastaly nebo byly známy, nebo které bylo možné důvodně předpokládat.**



⇒ **Změna interních předpisů MŽP ⇒ průběh zkoušky**

**Příkaz ministra životního prostředí 8/2011**

Příloha č. 1 - **Statut zkušební komise**

Příloha č. 2 - **Zkušební řád** (*podrobný popis zkoušky*)

⇒ **Změna metodických podkladů**

dosud

**Metodický návod k provádění biologického hodnocení (2004)**

bude nahrazen novou metodikou (**aktuálně pracovní verze**)

+ doporučená literatura



## Posouzení závažnosti zásahu

- Úkol pro investora (pro AO)
- Úkol pro orgán ochrany přírody (OOP)

*prostor pro **správní úvahu** OOP (**odůvodněné stanovisko**)*

## Základní vodítko = právní úprava

Právní úprava obsahuje

- **vymezení** chráněných zájmů a
- **limity** využívání předmětů ochrany, tj. obecně vyjádřenou **přípustnou míru** (negativního) ovlivnění předmětu ochrany

*limity nejsou – a vzhledem k charakteru chráněných zájmů často ani nemohou být – vyjádřeny v měřitelných jednotkách, ale obecněji slovně...*



## Příklad: Významné krajinné prvky - VKP

Definice dle § 3 odst. 1 písm. b) ZOPK

významný krajinný prvek jako **ekologicky, geomorfologicky nebo esteticky hodnotná část krajiny utváří její typický vzhled nebo přispívá k udržení její stability**. Významnými krajinnými prvky jsou **lesy, rašeliniště, vodní toky, rybníky, jezera, údolní nivy**. Dále jsou jimi **jiné části krajiny, které zaregistruje podle § 6 orgán ochrany přírody jako významný krajinný prvek, zejména mokřady, stepní trávníky, remízy, meze, trvalé travní plochy, naleziště nerostů a zkamenělin, umělé i přirozené skalní útvary, výchozy a odkryvy**.

Mohou jimi být i cenné plochy porostů sídelních útvarů včetně historických zahrad a parků. Zvláště chráněná část přírody je z této definice vyňata [**písmeno f**]. *Pozn: správně písmeno h)*



## Příklad: Významné krajinné prvky - VKP

### Základní povinnosti při obecné ochraně přírody a krajiny (§ 4 odst. 2 ZOPK)

Významné krajinné prvky jsou chráněny před poškozováním a ničením. Využívají se **pouze** tak, **aby nebyla narušena jejich obnova a nedošlo k ohrožení nebo oslabení jejich stabilizační funkce**. K zásahům, které **by mohly** vést **k poškození nebo zničení významného krajinného prvku nebo ohrožení či oslabení jeho ekologicko-stabilizační funkce**, si musí ten, kdo takové zásahy zamýšlí, opatřit závazné stanovisko orgánu ochrany přírody. Mezi takové **zásahy** patří **zejména umístování staveb, pozemkové úpravy, změny kultur pozemků, odvodňování pozemků, úpravy vodních toků a nádrží a těžba nerostů**.



## Příklad: Významné krajinné prvky - VKP

**správní úvaha OOP při vydání ZS podle § 4 odst. 2 ZOPK  
(odůvodnění)**

- Povede zásah k poškození nebo zničení VKP?
- Představuje zásah ohrožení ekologicko-stabilizační funkce či povede k jejímu oslabení?
- Pokud ano, jak?

Úkolem AO je pomoci odpovědět na tyto otázky...





## Činnost autorizovaných osob

vymezena právní úpravou (zákon + vyhlášky)

AO v rámci autorizované činnosti (k níž je oprávněna Ministerstvem)

- **posuzuje vliv zásahů na chráněné zájmy**  
*(maximálně objektivně, věcně, s odbornou péčí)*
- **navrhuje opatření k předcházení, zmírnění nebo kompenzaci vlivů,**  
pro účely správních aktů vydávaných podle ZOPK  
pro účely posuzování vlivů na životní prostředí

AO **není autorizována** k tomu, aby

- předjíkala výrok správního aktu (zda lze / nelze zásah povolit)
- hodnotila práci úředních osob při výkonu státní správy v ochraně přírody a krajiny
- hodnotila důvody (oprávnění) a přiměřenost omezení práv investora



## Označení autorizovaných osob

Identifikace AO (*autorizace není přenosná na jinou osobu*)

- osobní údaje AO (jméno, příjmení, tituly,...)
- číslo jednací rozhodnutí o udělení / prodloužení autorizace  
*od r. 2004 různý formát*

640/0001/ENV/05

OEKL/1010/05

**00001/ENV/06; 007/610/06** (do 30. 6. 2017)

**MZP/2018/610/007** (od 1. 7. 2017)

Identifikace bývá často doplněna **otiskem razítka**....



## Úskalí použití razítka

- MŽP žádná razítka autorizovaným osobám nevydává, ani v minulosti nevydávalo - **použití razítka je osobní iniciativou AO**
- možná kolize se zákonem č. 352/2001 Sb., o užívání státních symbolů ČR (ZUSS ČR)



**Razítko, na němž je vyznačen malý státní znak,** je kulatého tvaru o průměru 20 mm, 25 mm nebo 36 mm; malý státní znak je vyobrazen uvnitř kruhu, na jehož obvodu je označení oprávněné osoby, popřípadě i označení její organizační součásti a sídla (dále jen "úřední razítko").

### § 6 ZUSS ČR

Ministerstvo životního prostředí

Ministerstvo životního prostředí  
Vršovická 65, 100 10 Praha 10  
Česká republika

[www.mzp.cz](http://www.mzp.cz)



## Úskalí použití razítka

**Malý státní znak** užívají oprávněné osoby uvedené v § 2 odst. 1 písm.

a) až t) na rozhodnutích a jiných listinách osvědčujících důležité skutečnosti, vydávaných při výkonu státní moci, který jim byl svěřen zákonem nebo na základě zákona; může být též vyobrazen na mincích České republiky. (*§ 5 ZUSS ČR*)

AO **NEJSOU osobami oprávněnými** ve smyslu ZUSS ČR.

Fyzická, právnická nebo podnikající fyzická osoba se dopustí **přestupku** tím, že užije malý státní znak v rozporu s § 5 zákona (*§ 13 odst. 1 písm. b) ZUSS ČR*)

Za přestupek podle odstavce 1 písm. a) až d) lze uložit **pokutu** do 30 000 Kč (*§ 13 odst. 2 ZUSS ČR*)



## Aktuální stav autorizovaných osob

**96** autorizovaných osob v Seznamu

z toho **7** osob, jimž skončí platnost autorizace v roce 2019

pro datum skončení platnosti autorizace je určující **datum nabytí právní moci rozhodnutí** o udělení (prodloužení) autorizace (ne datum úspěšného složení zkoušky ani datum vydání rozhodnutí...)

MŽP eviduje **13** uchazečů o autorizaci



# Děkujeme za pozornost!

**Ing. Pavel Chotěbor** (Pavel.Chotebor@mzp.cz)  
**Ing. Eva Voženílková** (Eva.Vozenilkova@mzp.cz)  
**Odbor obecné ochrany přírody a krajiny**

